

PENGARUH GAYA KEPEMIMPINAN KEPALA SEKOLAH DAN KINERJA GURU TERHADAP MUTU PENDIDIKAN DI SMK INSAN AQILAH 1 KOTA SERANG DAN SMK PGRI 4 KOTA SERANG

Artilah, Agus Gunawan, Abdul Muin

Universitas Islam Negeri (UIN) Sultan Maulana Hasanuddin Banten, Indonesia

Email : Artilah66@gmail.com, agusgunawan1405@gmail.com, abdul.muin@uinbanten.ac.id

INFO ARTIKEL	ABSTRAK
Diterima 2 Juni 2022 Direvisi 10 Juni 2022 Disetujui 23 Juni 2022	Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh gaya kepemimpinan kepala sekolah dan kinerja guru terhadap mutu pendidikan di SMK Insan Aqilah 1 Kota Serang dan SMK PGRI 4 Kota Serang. Meningkatkan mutu pendidikan di SMK Smk insan aqilah dan di SMK PGRI 4 kota serang. Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode Survei. Populasi terjangkau adalah dewan guru di SMK Se-Kecamatan Sukamulya sebanyak 60 orang. Instrumen yang digunakan yaitu angket Variabel X1 (gaya kepemimpinan kepala sekolah) 30 soal yang telah diuji validitas dan reliabilitas, angket Variabel X2 (kinerja guru) sebanyak 30 soal yang telah diuji validitas dan reliabilitas, dan angket Variabel Y (Mutu Pendidikan) guru sebanyak 30 soal yang telah diuji validitas dan reliabilitas; Analisis data menggunakan Regresi Sederhan. Berdasarkan hasil uji regresi ganda dapat diketahui terdapat pengaruh yang signifikan antara Manajemen Sarana Prasarana dan Mutu Tenaga Pendidik terhadap Mutu Pembelajaran. Hal ini X_1 , X_2 dan Y adalah $\hat{Y} = a + b_1X_1 + b_2X_2 = 13,50 + 0,29X_1 + 0,47X_2$, artinya jika X_1 dan X_2 diabaikan maka Y sebesar 13,50 dan setiap penambahan 1 point pada X_1 akan memberikan tambahan Y sebesar 0,29 dan setiap penambahan 1 point pada X_2 akan memberikan tambahan Y sebesar 0,47. Persamaan regresi ini signifikan dengan taraf signifikan 0,05 di peroleh F_{tabel} sebesar 3,83. Karena $F_{hitung} > F_{tabel}$ 3,83 > 4,98, maka tolak H_0 dan terima H_1 dengan demikian terdapat pengaruh yang signifikan antara pengaruh gaya kepemimpinan kepala sekolah dan kinerja guru terhadap mutu pendidikan di SMK Insan Aqilah 1 Kota Serang dan SMK PGRI 4 Kota Serang.
Kata Kunci: Gaya Kepemimpinan, Kinerja Guru, Mutu Pendidikan, profesionalisme	
Keywords: Leadership Style, Teacher Performance, Quality of Education, professionalism	ABSTRACT <i>This study aims to determine the influence of the principal's leadership style and teacher performance on the quality of education at SMK Insan Aqilah 1 Serang City and SMK PGRI 4 Serang City. Improving the quality of education at SMK Smk insan aqilah and at SMK PGRI 4 Serang City. The method used in this study is the Survey method. The affordable population is the teacher council at SMK Se-Kecamatan Sukamulya as many as 60 people. The instruments used are the Variable X1 questionnaire (the principal's leadership style) 30 questions that have been tested for validity and reliability, the Variable X2 questionnaire (teacher performance) as many as 30 questions that</i>

How to cite:

Artilah, Agus Gunawan, Abdul Muin (2022). Pengaruh Gaya Kepemimpinan Kepala Sekolah Dan Kinerja Guru Terhadap Mutu Pendidikan Di Smk Insan Aqilah 1 Kota Serang dan SMK PGRI 4 Kota Serang, *Jurnal Syntax Transformation*, 3 (6).
<https://doi.org/10.46799/jst.v3i3.522>

E-ISSN:

2721-2769

Published by:

Ridwan Institute

have been tested for validity and reliability, and the 30 questions that have been tested for validity and reliability; Data analysis using Sederhan Regression. Based on the results of the double regression test, it can be seen that there is a significant influence between infrastructure management and the quality of educators on the quality of learning. This X_1 , X_2 and Y are $\hat{Y} = a + b_1X_1 + b_2X_2 = 13.50 + 0.29X_1 + 0.47X_2$, meaning that if X_1 and X_2 are ignored then Y is 13.50 and each addition of 1 point to X_1 will give an additional Y of 0.29 and each addition of 1 point to X_2 will give an additional Y of 0.47. This regression equation is significant with a significant level of 0.05 in the F -table gain of 3.83. Because $F_{hitung} > F_{tabel}$ 3.83 > 4.98, then reject H_0 and accept H_1 thus there is a significant influence between the influence of the principal's leadership style and teacher performance on the quality of education at SMK Insan Aqilah 1 Serang City and SMK PGRI 4 Serang City..

Pendahuluan

Mengembangkan dan membentuk watak serta peradaban bangsa merupakan fungsi dari Pendidikan nasional yang bertujuan untuk menjadikan peserta didik menjadi manusia yang beriman dan bertakwa kepada Tuhan Yang Maha Esa (Sujana, 2019). Selain itu juga meningkatkan kualitas SDM secara menyeluruh terarah dan terpadu yang dilakukan sedini mungkin melalui upaya yang pro aktif serta kreatif oleh berbagai komponen bangsa merupakan bagian dari tujuan Pendidikan nasional. Untuk meningkatkan perkembangan generasi secara optimal UUD 1945 sudah merumuskan itu semua dengan bahwasanya pemerintah menyelenggarakan dan mengusahakan suatu sistem yang disebut system pengajaran nasional yang diatur melalui Undang-undang (Putra & Kumalaputra, 2020).

Islam merupakan agama yang secara jelas dan eksplisit menjelaskan pentingnya pendidikan bagi manusia serta manfaat dan tujuan dari pendidikan itu sendiri. Kepala sekolah adalah pimpinan dalam lingkungan manajemen sekolah dan memiliki faktor penting dalam kemajuan sekolah (Muhaimin, 2015). Seorang kepala sekolah melalui perannya harus mampu mengorganisasikan personilnya serta lembaga yang dia pimpin agar bisa bekerja dengan efektif dan efisien, demokratis dan kerjasama institusi sesuai

dengan kemampuan dari anggotanya (Cecep et al., 2021). Dibawah Gaya kepemimpinan dari kepala sekolah setiap program yang akan di terapkan baik untuk siswa ataupun kemajuan sekolah perlu adanya perencanaan, pengorganisasian dan dilakukan pendataan secara baik agar menghasilkan lulusan yang baik. Dalam pelaksanaannya, kepala sekolah harus bisa dan mampu menjadi sosok yang bisa menerapkan profesionalitas terhadap tenaga pendidik dan kependidikan, melakukan pekerjaan secara ilmiah, dan memberikan perhatian yang penuh terhadap bawahan, memiliki jiwa yang demokratis dengan berlandaskan kepada perbaikan pendidikan. Secara teoritik kepala sekolah memiliki tanggung jawab atas kemajuan dari pendidikan disekolah tersebut.

Selain kepala sekolah dalam rangka menunjang keberhasilan tujuan suatu pendidikan memerlukan peranan dari guru, karena guru memegang peranan penting dan krusial dalam proses Pendidikan (Nasution, 2016). Seorang guru harus mampu memberikan kinerja yang terbaik dalam mewujudkan tujuan nasional atau pun tujuan yang sudah ditetapkan oleh lembaga pendidikan tersebut, seorang guru dikatakan berkualitas atau tidak itu ditunjukan melalui kinerjanya bukan statusnya (Lailatussaadah, 2015). Seorang guru bukan hanya memberikan pendidikan dan pengajaran

kepada peserta didik tetapi harus mampu menjalankan peranan dan fungsinya sebaik mungkin sebagai seorang guru, dengan kinerja yang tinggi berarti para guru telah menjadikan fungsinya dengan baik, tepat guna dan berhasil guna sesuai dengan sadarana yang ingin dicapai (Safitri & Sos, 2019).

Kualitas lulusan sekolah tidak terlepas dari peran seorang guru sebagai penentu SKL itu sendiri. Menurut (Rahmah, 2018) bahwa "Guru merupakan salah satu unsur dibidang kependidikan harus berperan secara aktif dan menempatkan kedudukannya sebagai tenaga profesional, sesuai dengan tuntutan masyarakat yang semakin berkembang". Maka dari itu seorang guru harus mampu menggali kemampuan yang dimilikinya untuk memberikan pelayanan yang terbaik dalam rangka mewujudkan mutu pendidikan yang baik, karena dengan kemampuan itu lah seseorang guru mampu mengukir prestasi terbaik untuk siswanya dan lembaga itu sendiri, tanggung jawab ini lah yang perlu ditanamkan oleh seorang guru, selain kemampuan yang harus digali serangkaian Kinerja Guru juga harus pahami dan di implementasikan sebagai seorang guru yang profesional.

Kinerja Guru yang dimiliki oleh guru mampu mengukur sejauh mana kinerja guru tersebut dan dengan kompetensi itu pula dapat menentukan spesifikasi keberhasilan yang akan diraihnyanya (Rulitawati et al., 2020). kinerja guru ditunjukan mulai dari perilaku sampai pada proses pembelajaran itu dilakukan, kinerja guru harus mencerminkan suri tauladan yang baik untuk semua elemen yang ada pada lembaga pendidikan. Beberapa bagian dari guru menunjukan kinerja yang cukup baik meski ada beberapa guru yang masih suka datang terlambat dan manajemen kelas yang tidak efektif (Pianda, 2018).

Tujuan pendidikan suatu lembaga bisa ditempuh melalui tenaga pendidik yang memiliki motivasi tinggi dalam

meningkatkan pendidikan tersebut, serta mereka yang mau terus berusaha untuk meningkatkan kualitas dirinya untuk menjadi tenaga pendidik yang handal dan professional (Supriadi, 2018). Melalui kinerja guru yang baik serta kecepatan dan akurasi data yang mendukung ditambah pengelolaan manajemen yang efektif dan efisien mampu meningkatkan hasil belajar siswa dengan menunjukan prestasi di sekolahnya (Idris, 2017).

Pada umumnya Mutu Pendidikan di SMK insan aqilah dan SMK PGRI 4 Kota Serang masih belum maksimal. Dari dugaan sementara menunjukan bahwa kepala sekolah dalam kepemimpinan nya belum mampu menunjukan suri tauladan atau manajemen yang belum maksimal sehingga berdampak pada kinerja guru pun ikut menurun yang pada akhirnya mengakibatkan mutu pendidikan pun ikut menurun. Dari observasi yang dilakukan menunjukan bahwa gaya kepemimpinan dari kedua SMK tersebut kebijakan yang diambil oleh kepala sekolah dalam proses perbaikannya tidak dilakukan secara terus menerus serta dari berbagai komponen yang ada tidak terlibat secara aktif, inovasi dan perbaikan itu tidak ditempuh dengan maksimal sehingga tujuan dari lembaga tersebut tidak berjalan secara optimal. Disisi lain kinerja guru di SMK aqilah dan SMK PGRI 4 Kota Serang masih kurang menunjang peningkatan Mutu Pendidikan hal ini ditunjukan dengan kurangnya persiapan yang dilakukan oleh guru ketika hendak melakukan proses pembelajaran, administrasi yang masih belum lengkap, serta masih terdapat beberapa guru yang datang terlambat hal ini mengakibatkan kinerja guru masih dikatakan belum maksimal.

Dari penjelasan diatas, maka penulis memiliki ketertarikan dalam melakukan sebuah penelitian dengan judul "Pengaruh Gaya kepemimpinan kepala Sekolah dan Kinerja Guru Terhadap Mutu Pendidikan di SMK Insan Aqilah 1 Kota Serang dan SMK PGRI 4 Kota Serang".

Metode Penelitian

Pendekatan yang digunakan dalam penelitian ini adalah Pendekatan kuantitatif (Riyanto & Hatmawan, 2020), dengan jenis penelitian korelasional dan verivicative sebagaimana dimaksud diatas penelitian Korelatif adalah suatu suatu penelitian yang melibatkan tidakan pengumpulan data guna menentukan, apakah ada hubungan dan tingkat hubungan antara dua variabel atau lebih Penelitian korelasi juga dapat diartikan apakah didalam penelitian tersebut ada atau tidak pengaruh yang terjadi dari dua variabel atau beberapa variabel terhadap variabel lainnya. Variabel penelitian meliputi dua variabel bebas yaitu Gaya Kepemimpinan Kepala Sekolah (X1), Kinerja Guru (X2) dan variabel terikat Mutu Pendidikan (Y) (Sugiyono, 2015).

Populasi dalam penelitian ini menyesuaikan kadidih (Siregar, 2014) yakni terdiri 2 sekolah, dimana dari kedua sekolah tersebut antara guru dengan kepala sekolah berjumlah 50 orang, yaitu sekolah SMK Insan Aqilah 1 Kota Serang dan SMK PGRI 4 kota Serang

Hasil dan Pembahasan

A. Hasil Penelitian

1. Deskripsi Umum

Tempat penelitian ini dilakukan di SMK Insan Aqilah Kota Serang dan SMK PGRI 4 Kota Serang. Kedua sekolah ini sama-sama berada di kabupaten serang, untuk sekolah SMK Insan Aqilah Kota Serang baru berdiri selama 8 Tahun, tetapi dalam waktu yang masih baru SMK Insan Aqilah Kota Serang mampu bersaing dengan sekolah-sekolah yang sudah lama berdiri baik dari prestasi maupun dari kualitas kelembagaan yang

terbukti sudah mampu menghasilkan nilai A gemuk dalam penilaian kareditas di tahun 2019. Sedangkan SMK PGRI 4 Kota Serang merupakan sekolah yang sudah lama berdiri yang tidak bisa diragukan lagi kualitas dan prestasi – prestasi yang sudah diraih oleh SMK PGRI 4 Kota Serang , dan bisa dibilang sekolah ini termasuk kedalam sekolah yang banyak diminati oleh masyarakat padarincang.

Subyek penelitian ini yaitu guru-guru dari dua sekolah tersebut dengan jumlah populasi sebanyak 43 orang, yang terdiri dari Kepala Sekolah, Tenaga Pendidik dan Kependidikan, dari seluruh populasi yang ada diambil seluruhnya untuk dijadikan sampel yang disebut dengan taknik sampel sensus yang dikemukakan oleh arikunto, dengan pembagian sampel SMK Insan Aqilah Kota Serang sebanyak 20 Orangg dan SMK PGRI 4 Kota Serang sebanyak 23 Orang.

2. Statistik Deskripsi

Penyajian, penjelasan, penafsirandan kesimpulan statistik deskriptif skor teoritik, skor empiric, rata-rata, median modus , varians, standar deviasi table distribuse frekuensi, Prosentase, histogram data mulai dari variabel X1, X2 dan Y. berikut adalash hasil analisis ststistik deskriptif penelitian.

a. Gaya Kepemimpinan Kepala Sekolah

Hasil analisis deskriptif data yang diolah dengan variabel Gaya Kepemimpinan Kepala Sekolah (X1) adapun skor

teoritik adalah antara 20 – 100. Skor empirik hasil penelitian Gaya Kepemimpinan Kepala Sekolah dengan skor terendah 20 dan tertinggi 100. Total jumlah keseluruhan adalah 100. Perhitungan data secara kelompok rata – rata (mean) = 72,2; median = 73 ; modus = 68 dan standar deviasi = 9,03.

Kesimpulan tingkat Gaya Kepemimpinan Kepala Sekolah berdasarkan rata-rata dibandingkan dengan skor maksimum ideal termasuk dalam kategori baik.

Gaya Kepemimpinan Kepala Sekolah pada kategori sangat tidak baik mencapai 2 %, kategori tidak baik 7%, kategori cukup baik 28% kategori baik 33 % kategori sangat baik 30%. Frekuensi Gaya Kepemimpinan Kepala Sekolah kategori cukup baik, baik dan sangat baik mencapai 91 % . kesimpulan tingkat 91 Gaya Kepemimpinan Kepala Sekolah berdasarkan distribusi frekuensi kategori sangat baik mencapai 91 %.

b. Kinerja Guru

Hasil analisis deskriptif data yang diolah dengan variabel Kinerja Guru (X2) adapun skor teoritik adalah antara 20 – 100. Skor empirik hasil penelitian Kinerja Guru dengan skor terendah 20 dan tertinggi 100. Total jumlah keseluruhan adalah 100. Perhitungan data secara kelompok rata – rata (mean) =

63,46; median = 64 ; modus = 6 dan standar deviasi = 7,72

Tingkat Kinerja Guru Berdasarkan table 1 bila dikategorikan sebagai berikut :

Tabel 1

Kinerja guru	
42-48	Sangat tidak baik
49-55	Tidak baik
56-62	Cukup baik
63-69	Baik
7-76	Sangat baik

Table 1 menunjukkan Kinerja Guru pada kategori sangat tidak baik mencapai 5 %, kategori tidak baik 12 %, kategori cukup baik 30% kategori baik 33% kategori sangat baik 21 %. Frekuensi Kinerja Guru kategori cukup baik, baik dan sangat baik mencapai 84 %. kesimpulan tingkat Kinerja Guru berdasarkan distribusi frekuensi kategori baik mencapai 84 %.

c. Mutu Pendidikan

Hasil analisis deskriptif data yang diolah dengan variabel Mutu Pendidikan (Y) adapun skor teoritik adalah antara 2-1 Skor empirik hasil penelitian Mutu Pendidikan dengan skor terendah 20 dan tertinggi 100. Total jumlah keseluruhan adalah 100. Perhitungan data secara kelompok rata – rata (mean) = 99,69; median = 97 ; modus = 96 dan standar deviasi = 11,15. Kesimpulan tingkat 83,08 berdasarkan rata-rata dibandingkan dengan skor maksimum ideal termasuk dalam kategori baik. Tingkat Mutu

Pendidikan Berdasarkan table 4.3 bila dikategorikan sebagai berikut :

Tabel 2

Mutu pendidikan

79-86	Sangat tidak baik
87-94	Tidak baik
95-12	Cukup baik
13-11	Baik
111-118	Sangat baik

Table 2 menunjukan Mutu Pendidikan pada kategori sangat tidak baik mencapai 9 %, kategori tidak baik 21 %, kategori cukup baik 37% kategori baik 10 % kategori sangat baik 23 %. Frekuensi Mutu Pendidikan kategori cukup baik, baik dan sangat baik mencapai 70 %. kesimpulan tingkat Mutu Pendidikan berdasarkan distribusi frekuensi kategori baik mencapai 70 %.

B. Uji Coba Instrumen Validitas.

1. Uji Validitas

Uji validitas dilakukan dengan ketentuan tingkat validitas apabila r hitung lebih kecil dari r table maka tidak valid, begitu sebaliknya. Nilai r table $n=43-1=42 = 0,248$ dengan tara signifikansi 5 %.

2. Uji Reliabilitas

a. Gaya Kepemimpinan

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.922	17

b. Kinerja Guru

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.891	15

c. Mutu Pendidikan

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.896	24

Dari ketiga variabel diatas setelah menggunakan Aplikasi SPSS 16. diperoleh nilai variabel X_1 , X_2 dan Y lebih dari 0,70 maka dikatakan reliabel karena lebih dar 0,70 yang ditentukan oleh alfa cronbach.

Uji persyaratan analisis dalam penelitian kuantitatif merupakan uji asumsi klasik yang berkaitan dengan statistik inferensial parametrik yang mensyaratkan pengujian – pengujian terlebih dahulu terhadap data – data penelitian sebelum dilakukan pengujian hipotesis penelitian sebagai berikut

1. Uji Normalitas

Tabel 3

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test		
		Unstandardized Residual
N		43
Normal Parameters ^a	Mean	.
	Std. Deviation	6.43749695
Most Extreme Differences	Absolute	.134
	Positive	.134
	Negative	-.1 8
Kolmogorov-Smirnov Z		.879
Asymp. Sig. (2-tailed)		.423
a. Test distribution is Normal.		

Berdasarkan hasil uji normalitas Kolmogorov-Smirnov melalui aplikasi SPSS 16.0 diperoleh nilai signifikansi sebesar 0,423, yang artinya nilai signifikansi

> 0,05 sehingga dapat di ambil kesimpulan data berdistribusi Normal.
3. Uji Linieritas

Tabel 4 Uji Linieritas

ANOVA Table						
			Sum of Squares	df	Mean Square	F Sig.
Mutu Pendidikan * Kinerja Guru	Between Groups	(Combined)	4427.236	17	26 .426	8.243 .
		Linearity	2914.775	1	2914.775	92.259 .
		Deviation from Linearity	1512.461	16	94.529	2.992 .127
	Within Groups		789.833	25	31.593	
	Total		5217. 7	42		

Setelah diketahui output hasil uji tes linieritas.dengan menggunakan.SPSS, maka.dilakukan uji.hipotesis linieritas.dengan taraf signifikansi (0,05). dengan asumsi sebagai berikut:

- Jika nilai signifikan deviation From linierity > 0,05 , maka terdapat Pengaruh yang linier antara variabel bebas dengan variabel terikat
- Jika nilai signifikan deviation From linierity < 0,05 , maka tidak terdapat Pengaruh yang linier antara variabel bebas dengan variabel terikat.

C. Pengujian Hipotesis

Hipotesis yang telah dibuat dalam penelitian maka harus diuji kebenarannya atau dibuktikan secara empiric. Pengujian hipotesis penelitian Pengaruh Gaya Kepemimpinan Kepala Sekolah dan Kinerja Guru terhadap Mutu Pendidikan dilakukan dengan menggunakan teknik analisis regresi berganda dengan penjelasan sebagai berikut

Tabel 5
analisis Regresi Linier Ganda

ANOVA ^b					
Model	Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	3630.376	2	1815.188	45.760	.000 ^a
Residual	1586.693	40	39.667		
Total	5217.070	42			
a. Predictors: (Constant), Gaya Kepemimpinan, Kinerja Guru					
b. Dependent Variable: Mutu Pendidikan					

Tabel 6
Pengujian Hipotesis 1 (variabel X1 terhadap Y)

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	26.927	8.103		3.323	.002
Gaya Kepemimpinan	1.008	.111	.816	9.049	.000

a. Dependent Variable: Mutu Pendidikan

Dari gambar 6 diketahui nilai thitung sebesar = 9,049 lebih besar dari ttabel = 2,019 ($9,049 > 2,019$) dengan taraf signifikansi $0,000 < 0,05$ maka dapat disimpulkan Hipotesis Ha diterima dan H0 ditolak, dengan demikian maka

hipotesis penelitian ini diterima yang artinya terdapat Pengaruh yang signifikan antara Gaya Kepemimpinan Kepala Sekolah (X1) terhadap Mutu Pendidikan (Y) di SMK Insan Aqilah Kota Serang–Banten dan SMK PGRI 4 Kota Serang provinsi Banten.

Tabel 7
Pengujian Hipotesis 2 (variabel X2 terhadap Y)

Coefficients ^a					
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	31.261	9.567		3.267	.002
Kinerja Guru	1.078	.150	.747	7.205	.000

a. Dependent Variable: Mutu Pendidikan

Diketahui pada Tabel tersebut menunjukkan nilai thitung sebesar = 7,205 lebih besar dari ttabel = 2,019 ($7,205 > 2,019$) dengan taraf signifikansi $0,000 < 0,05$ maka dapat disimpulka Hipotesis Ha diterima dan H0 ditolak, dengan demikian

maka hipotesis penelitian ini diterima yang artinya terdapat Pengaruh yang signifikan antara Kinerja Guru (X2) terhadap Mutu Pendidikan (Y) di SMK Insan Aqilah Kota Serang dan SMK PGRI 4 Kota Serang.

Tabel 8
Pengujian Hipotesis 3 (variabel X1 dan X2 terhadap Y) (uji F)

ANOVA ^b					
Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	3630.376	2	1815.188	45.760	.000 ^a

Pengaruh Gaya Kepemimpinan Kepala Sekolah Dan Kinerja Guru Terhadap Mutu Pendidikan Di Smk Insan Aqilah 1 Kota Serang dan SMK PGRI 4 Kota Serang

Residual	1586.693	40	39.667
Total	5217.070	42	

a. Predictors: (Constant), Gaya Kepemimpinan, Kinerja Guru

b. Dependent Variable: Mutu Pendidikan

Berdasarkan tabel 8 diketahui nilai Fhitung sebesar 45,760 lebih besar dari Ftable = 3,23 ($45,760 > 3,23$) pada taraf signifikansi 5% atau 0,05 sebesar 0,000 ($0,000 < 0,005$), yang berarti H_0 diterima H_0 ditolak maka dapat disimpulkan Terdapat “Pengaruh yang signifikan

antara Gaya Kepemimpinan Kepala Sekolah (X1) dan Kinerja Guru (X2) terhadap Mutu Pendidikan (Y)” di SMK Insan Aqilah Kota Serang Baros dan SMK PGRI 4 Kota Serang Padarincang Kabupaten Serang.

Tabel 9
Koefisien Determinasi

Model Summary ^b				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.816 ^a	.666	.658	6.51553
a. Predictors: (Constant), Gaya Kepemimpinan				
b. Dependent Variable: Mutu Pendidikan				

Dari tabel di atas koefisien determinasi “Gaya Kepemimpinan Kepala Sekolah (X1) terhadap Mutu Pendidikan (Y)” $r_{y1.2} = 0,816$ dan $R^2 = 0,666$ atau 66,6 %. Ini berarti 66,6% variasi yang terjadi pada mutu pendidika (Y) memiliki Pengaruh dengan Gaya Kepemimpinan Kepala Sekolah (X1), sisanya memiliki Pengaruh dengan faktor lain

Berdasarkan tabel di atas didapatkan nilai koefisien antara Gaya Kepemimpinan Kepala Sekolah (X1) dan Kinerja Guru (X2) dengan Mutu Pendidikan (Y) secara bersamaan sebesar $r_{y2.2} = 0,834$ dan $R^2 = 0,696$ atau 69,6%, maka dapat diperoleh keterangan bahwa model penelitian ini mampu menjelaskan variasi pada Mutu Pendidikan sebesar 69,6 % memiliki Pengaruh dengan Gaya Kepemimpinan Kepala Sekolah (X1) dan Kinerja Guru (X2) dan sisanya sebesar 30,4% memiliki hubungan dengan faktor lain.

B. Pembahasan

1. Pembahasan Pengaruh Gaya Kepemimpinan Kepala Sekolah (X1) terhadap Mutu Pendidikan (Y)

Berdasarkan hasil pengujian hipotesis terbukti bahwa thitung > ttabel ($9,049 > 2,019$) dengan demikian H_0 diterima dan H_0 ditolak yang berarti hipotesis diterima serta terdapat pengaruh yang signifikan antara Gaya Kepemimpinan Kepala Sekolah Terhadap Mutu Pendidikan di SMK Insan Aqilah Kota Serang dan SMK PGRI 4 Kota Serang, dengan kata lain makin tinggi Gaya Kepemimpinan Kepala Sekolah maka semakin tinggi kontribusinya terhadap mutu pendidikan. Begitupun sebaliknya semakin rendah Gaya Kepemimpinan Kepala Sekolah maka akan semakin rendah pula mutu pendidikan.

Selanjutnya koefisien determinasi Gaya Kepemimpinan Kepala Sekolah (X1) terhadap mutu pendidikan (Y) $r_{y1.2} = 0,816$ dan $R^2 = 0,666$ atau 66,6 %. Ini berarti 66,6% variasi yang terjadi pada mutu pendidikan (Y) dapat dipengaruhi oleh Gaya Kepemimpinan Kepala Sekolah (X1).

2. Pembahasan Kinerja Guru (X2) terhadap Mutu Pendidikan (Y)

Berdasarkan hasil pengujian hipotesis terbukti bahwa $t_{hitung} > t_{tabel}$ ($7,205 > 2,019$) serta nilai t signifikansi $< 0,05$ yaitu $= 0,000$ dengan demikian H_a diterima dan H_0 ditolak yang berarti hipotesis diterima serta terdapat pengaruh yang signifikan antara Kompetensi Guru Terhadap Mutu Pendidikan di SMK Insan Aqilah Kota Serang dan SMK PGRI 4 Kota Serang, dengan kata lain makin tinggi kompetensi Guru maka semakin tinggi kontribusinya terhadap mutu pendidikan. Begitupun sebaliknya semakin rendah Kompetensi Guru maka akan semakin rendah pula mutu pendidikan.

Selanjutnya koefisien determinasi Kompetensi Guru (X2) terhadap mutu pendidikan (Y) $r_{y2.2} = 0,747$ dan $R^2 = 0,559$. Ini berarti 55,9 % variasi yang terjadi pada mutu pendidikan (Y) dapat dipengaruhi oleh Kompetensi Guru (X2).

Mengingat kuatnya pengaruh yang terjadi antara oleh Kompetensi Guru (X2) terhadap mutu pendidikan (Y) karena guru Menurut Mulyasa “Peranan guru memiliki posisi sentral dalam proses pembelajaran, Dengan kata lain keberhasilan implementasi Mutu pendidikan suatu lembaga sangat ditentukan oleh guru karena bagaimanapun baiknya suatu kurikulum ataupun sarana pendidikan

jika gurunya tidak memahami dan melaksanakan tugas dan fungsi secara baik, hasil implementasi kurikulum tidak memuaskan. Maka dari itu Kinerja Guru sangat penting dalam meningkatkan mutu pendidikan di suatu lembaga, dari kedelapan standar yang ditetapkan oleh pemerintah, semua memerlukan keterlibatan seorang guru dalam pelaksanaannya, tanpa adanya kinerja atau kompetensi yang baik yang dimiliki seorang guru standar yang telah ditetapkan tidak akan terpenuhi secara baik dan memuaskan

3. Pembahasan Pengaruh Gaya Kepemimpinan Kepala Sekolah (X1) dan Kompetensi Guru (X2) terhadap Mutu Pendidikan (Y)

Berdasarkan hasil pengujian hipotesis terbukti bahwa $F_{hitung} > F_{tabel}$ ($45,760 > 3,23$) serta nilai t signifikansi $< 0,05$ yaitu $= 0,000$ dengan demikian H_a diterima dan H_0 ditolak yang berarti hipotesis diterima serta terdapat pengaruh yang signifikan antara Kompetensi manajerial Kepala Sekolah (X1) dan Kompetensi Guru (X2) Terhadap Mutu Pendidikan (Y) di SMK Insan Aqilah Kota Serang dan SMK PGRI 4 Kota Serang, dengan kata lain makin tinggi Gaya Kepemimpinan Kepala Sekolah dan kompetensi Guru maka semakin tinggi kontribusinya terhadap mutu pendidikan. Begitupun sebaliknya semakin rendah Gaya Kepemimpinan Kepala Sekolah dan kompetensi Guru maka akan semakin rendah pula mutu pendidikan.

Selanjutnya koefisien determinasi Gaya Kepemimpinan Kepala Sekolah (X1) dan kompetensi guru (X2) terhadap mutu pendidikan (Y) $r_{y2.2} = 0,834$ dan $R^2 = 0,696$ atau 69,6% variasi yang terjadi pada mutu pendidikan (Y) dapat dipengaruhi oleh

Pengaruh Gaya Kepemimpinan Kepala Sekolah Dan Kinerja Guru Terhadap Mutu Pendidikan Di Smk Insan Aqilah 1 Kota Serang dan SMK PGRI 4 Kota Serang

Gaya Kepemimpinan Kepala Sekolah (X1) dan Kompetensi Guru (X2).

Ketika dilakukan pengujian secara simultan atau bersama – sama antara variabel Gaya Kepemimpinan Kepala Sekolah (X1) dan Kompetensi Guru (X2) terhadap mutu pendidikan (Y) pengaruh yang dihasilkan lebih besar dibandingkan dengan pengujian yang dilakukan secara parsial atau sendiri-sendiri. Hal ini disebabkan dari kedelapan standar yang telah ditetapkan secara bersama-sama dalam pemenuhnya perlu dilakukan oleh kedua elemen terpenting dalam mengelola suatu pendidikan, kepala sekolah sebagai motor penggerak kepemimpinan kelembagaan perlu

mengarahkan guru dan tenaga pendidik untuk meningkatkan kualitas atau mutu lembaga tersebut, begitu pula sebaliknya seorang guru yang memiliki peranan penting dalam proses pembelajaran mulai dari administrasi sampai pada penanganan siswa serta pengelolaan sarana dan prasarana yang ada harus mematuhi apa yang di perintahkan dan sudah diatur oleh kepala sekolah melalui manajemen sekolah yang matang, jadi pada dasarnya untuk meningkatkan mutu pendidikan disuatu lembaga perlu adanya kerja sama yang baik antara kepala sekolah dengan pendidik serta tenaga kependidikan agar tujuan yang telah ditetapkan bersama bisa tercapai.

Kesimpulan

Hasil pembahasan dan penelitian yang sudah diuraikan di bab sebelumnya, maka dapat ditarik simpulan bahwa Gaya Kepemimpinan Kepala Sekolah terhadap Mutu Pendidikan di SMK Insan Aqilah Kota Serang dan SMK PGRI 4 Kota Serang Kabupaten Serang tidak memiliki pengaruh yang signifikan karena hasil uji hipotesis (uji t) menunjukkan H_a ditolak dan H_0 diterima melalui hasil output perhitungan SPSS 16.0 menunjukkan nilai thitung sebesar = 9,049 lebih besar dari ttabel = 2,019 ($9,049 > 2,019$) dengan taraf signifikansi $0,000 < 0,05$. Sedangkan dari uji koefisien determinasi menunjukkan hasil $R^2 = 0,666$ atau 66,6 %. Ini berarti 66,6% pengaruh pada mutu pendidikan (Y) oleh Gaya Kepemimpinan Kepala Sekolah (X1). Sehingga dapat disimpulkan terdapat pengaruh signifikan Gaya kepemimpinan Kepala sekolah terhadap Mutu Pendidikan di SMK Insan Aqilah Kota Serang dan SMK PGRI 4 Kota Serang .

Kinerja Guru terhadap Mutu Pendidikan di SMK Insan Aqilah Kota Serang dan SMK PGRI 4 Kota Serang memiliki

pengaruh yang signifikan karena hasil uji hipotesis (uji t) menunjukkan H_a diterima dan H_0 ditolak, melalui hasil output perhitungan SPSS 16.0 menunjukkan nilai thitung sebesar = 7,205 lebih besar dari ttabel = 2,019 ($7,205 > 2,019$) dengan taraf signifikansi $0,000 < 0,05$. Sedangkan dari uji koefisien determinasi menunjukkan hasil $R^2 = 0,559$. Ini berarti 55,9 % variasi yang terjadi pada mutu pendidikan (Y) dapat dipengaruhi oleh Kinerja Guru (X2). Dan sisanya dipengaruhi oleh variabel lain.

Gaya Kepemimpinan Kepala Sekolah dan Kinerja Guru terhadap Mutu Pendidikan di SMK Insan Aqilah Kota Serang dan SMK PGRI 4 Kota Serang memiliki pengaruh yang signifikan karena hasil uji hipotesis (uji F) menunjukkan H_a diterima dan H_0 ditolak, melalui hasil output perhitungan SPSS 16.0 menunjukkan nilai Fhitung sebesar = 45,760 lebih besar dari Ftable = 3,23 ($45,760 > 3,23$) pada taraf signifikansi 5% atau 0,05 sebesar $0,000$ ($0,000 < 0,005$). Sedangkan dari uji koefisien determinasi menunjukkan hasil $R^2 = 0,696$ atau 69,6%, maka dapat diperoleh keterangan bahwa model penelitian ini mampu menjelaskan variasi pada mutu

pendidikan sebesar 69,6 % dipengaruhi oleh Gaya Kepemimpinan Kepala Sekolah (X1) dan Kinerja Guru (X2) dan sisanya sebesar 30,4 % dipengaruhi oleh faktor lain. Sehingga dapat disimpulkan Gaya Kepemimpinan Kepala Sekolah dan Kinerja Guru berpengaruh signifikan secara bersama – sama (simultan) terhadap Mutu Pendidikan di SMK Insan Aqilah Kota Serang dan SMK PGRI 4 Kota Serang.

BIBLIOGRAFI

- Cecep, H., Subakti, H., Nurtanto, M., Purba, S., Hasan, M., Sakirman, R., Mulyadi, D., Muntu, D. L., Kato, I., & Karwanto, K. (2021). *Manajemen Supervisi Pendidikan*. Yayasan Kita Menulis. [Google Scholar](#)
- Idris, A. (2017). Pengaruh Orientasi Kepemimpinan Kepala Sekolah dan Kinerja Guru Terhadap Mutu Pendidikan Pada Sd Negeri Tanjung 2. *Jurnal Mitra Manajemen*, 1(2), 189–201. [Google Scholar](#)
- Lailatussaadah, L. (2015). Upaya peningkatan kinerja guru. *Intelektualita*, 3(1). [Google Scholar](#)
- Muhaimin, M. A. (2015). *Manajemen Pendidikan (Aplikasinya dalam Penyusunan Rencana Pengembangan Sekolah/Madrasah)*. Prenada Media. [Google Scholar](#)
- Nasution, E. (2016). Problematika pendidikan di Indonesia. *Mediasi*, 8(1). [Google Scholar](#)
- Pianda, D. (2018). Kinerja guru: kompetensi guru, motivasi kerja dan kepemimpinan kepala sekolah. CV Jejak (Jejak Publisher). [Google Scholar](#)
- Putra, B. A. M., & Kumalaputra, I. (2020). Pengaruh Kompetensi dan Pelatihan Terhadap Kinerja Guru Mata Pelajaran. *Jurnal Ilmu Manajemen Dan Bisnis*, 12(1), 55–72. [Google Scholar](#)
- Rahmah, S. (2018). Pengawas sekolah penentu kualitas pendidikan. *Jurnal Tarbiyah*, 25(2). [Google Scholar](#)
- Riyanto, S., & Hatmawan, A. A. (2020). *Metode Riset Penelitian Kuantitatif Penelitian Di Bidang Manajemen, Teknik, Pendidikan Dan Eksperimen*. Deepublish. [Google Scholar](#)
- Rulitawati, M. P. I., Ritonga, H. A. H., & Hasibuan, L. (2020). *Model Pengelolaan Kinerja Guru*. Tunas Gemilang Press. [Google Scholar](#)
- Safitri, D., & Sos, S. (2019). *Menjadi guru profesional*. PT. Indragiri Dot Com. [Google Scholar](#)
- Siregar, S. (2014). *Metode Penelitian Kuantitatif: Dilengkapi dengan Perbandingan Perhitungan Manual & SPSS*. Kencana Prenada Media Group. [Google Scholar](#)
- Sugiyono. (2015). *Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R & D*. Alfabeta. [Google Scholar](#)
- Sujana, I. W. C. (2019). Fungsi dan tujuan pendidikan Indonesia. *Adi Widya: Jurnal Pendidikan Dasar*, 4(1), 29–39. [Google Scholar](#)
- Supriadi, D. (2018). Implementasi Manajemen Inovasi dan Kreatifitas Guru dalam Meningkatkan Mutu Pembelajaran. *Indonesian Journal of Education Management & Administration Review*, 1(2), 125–132. [Google Scholar](#)

Copyright holder :
Artilah, Agus Gunawan, Abdul Muin (2022)

First publication right :
Jurnal Syntax Transformation

This article is licensed under:

